



1 **ATA DA 2ª SESSÃO DA 59ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO CENTRO**
2 **DE CIÊNCIAS EXATAS E DE TECNOLOGIA (CoC-CCET)**

3 **Data e Local: 23 de maio de 2018 – 14h00 – Auditório CCET**

4 **Presidência: Profa. Dra. Sheyla Mara Baptista Serra (Diretora do CCET)**

5 **1. EXPEDIENTE**

6 **1.1 Comunicações do Presidente**

7 A Presidente iniciou a sessão agradecendo a presença de todos e passou aos informes.

8 *1.1.1 – Justificativa de ausências:* justificaram a ausência nesta reunião: Profa. Dra. Maria
9 Sílvia de Assis Moura (Chefe do Departamento de Estatística); Prof. Dr. Luiz Antonio Pessan
10 (Chefe do Departamento de Engenharia de Materiais); Prof. Dr. Celso Jorge Villas Boas
11 (Coordenador do Curso de Licenciatura em Física Noturno); Prof. Dr. Guilherme Aris
12 Parsekian (Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Estruturas e Construção Civil);
13 Prof. Dr. Daniel Leiva (Coordenador do Curso de Engenharia de Materiais); Prof. Dr. Carlos
14 Henrique Scuracchio (Vice-Coodenador do Curso de Engenharia de Materiais); Dr. Edilson
15 Milaré (Representante Técnico-Administrativo); Sr. Esdras Paraviso de Brito (Representante
16 Discente da Graduação).

17 *1.1.2 – Premiação para concurso de logotipo do CCET:* A Profa. Sheyla informou que a
18 Diretoria do Centro de Ciências Exatas e de Tecnologia (CCET) irá premiar com o valor de
19 R\$ 500,00 o vencedor do concurso de criação do seu logotipo. O prêmio será pago em forma
20 de auxílio à participação em congresso ou evento técnico/profissional na área do respectivo
21 curso/departamento.

22 *1.1.3 – Alteração da ata da 52ª Reunião Ordinária:* Informou que o Prof. Pedro Ferreira
23 Filho, do Departamento de Estatística, encaminhou algumas correções para a redação da ata
24 da 52ª Reunião Ordinária. As alterações ocorreram no ponto “2.5 Atualização do Projeto
25 *Político Pedagógico (PPP) do curso de Estatística (Bacharelado)*”. Informou também que as
26 correções dizem respeito apenas às informações do PPP-Es e perguntou aos membros se a ata
27 deveria ser aprovada novamente pelo CoC-CCET. Os membros presentes responderam não
28 haver necessidade de nova aprovação, sendo a ata considerada aprovada com as correções
29 solicitadas pelo Prof. Pedro.

30 **1.2 Comunicações dos Membros**

31 Não houve comunicações dos membros.

32 **2. ORDEM DO DIA**

33 **2.7 Portarias de afastamento docente para atividades diversas em discussão na ProPq**
34 **(continuação)**

35 A Profa. Sheyla lembrou rapidamente a discussão anterior da 59ª reunião sobre as Portarias da
36 ProPq. Em seguida, informou que o Conselho do Departamento de Física (CD-DF)
37 encaminhou um documento com as seguintes contribuições: (a) Nos vários trechos da Portaria
38 onde se solicita a tradução de documentos em língua estrangeira, exceto os textos em inglês,
39 incluir a seguinte redação “exceto em inglês e espanhol”; (b) Supressão do inciso IV do
40 Artigo 27; e (c) Inclusão do seguinte texto no inciso V do Artigo 27: “*Este documento*
41 *também pode ser uma cópia da página eletrônica do ‘site’ do evento com o nome do docente*
42 *na lista de participantes aceitos para o evento*”. Após a leitura das sugestões, as quais foram
43 acatadas pelo Plenário, a Presidente retomou a discussão dos destaques a partir do Artigo 21
44 da Portaria. As sugestões foram as seguintes: (10) Artigo 21º - entendeu-se como importante
45 manter a restrição de impedimento de novos afastamentos no caso da existência dos relatórios
46 pendentes, já que houve alguns casos de acúmulos de relatórios por docentes; (11) Artigo 23º,
47 Inciso I – retirar a frase “(...) em futuro próximo através de sistema eletrônico sem impressão
48 de papel, em fase de desenvolvimento”. Foi sugerido ainda que se fizesse uma busca no
49 documento e retirasse os pontos onde a questão do “documento eletrônico” em todos os
50 artigos em que ela aparecesse; (12) Artigo 23º, Inciso V - o Prof. Julio Zukerman Schpector,
51 Vice-Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Biotecnologia (PPGBiotec), sugeriu
52 agregar que a entrega do documento emitido pelo setor de Recursos Humanos seja feita no
53 prazo 48 horas ou 2 dias úteis após a solicitação chegar na unidade. A mesma alteração deve
54 ser feita no inciso VI do artigo 24º e inciso V do artigo 26º; (13) Artigo 25º - O Prof. Luiz
55 Roberto Hartmann Junior, Vice-Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Matemática
56 (PPGM), sugeriu que fosse retirado o termo “Mestrado”, por muitas vezes o mesmo constar
57 como requisito de ingresso na universidade; (14) Artigo 26º - O Prof. Leonardo Bresciani
58 Canto, Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Materiais (PPGCEM),
59 sugeriu que constasse que o afastamento neste caso poderia também ter a nomenclatura de
60 afastamento para Professor Visitante Junior ou Sênior no Exterior, uma vez que em outros
61 países o termo “Pós-Doutorado” por vezes não é utilizado; (15) Artigo 27º - além das
62 contribuições do CD-DF já apresentadas anteriormente (supressão do inciso IV e alteração no
63 inciso V), foi sugerido alterar o Inciso III para o seguinte texto: “Resumo a ser apresentado,
64 quando for o caso, e programação que conste o período do evento”. A Profa. Sheyla comentou
65 que é comum os professores emendarem congressos com visita técnica, nesse caso, sugeriu

66 incluir outro inciso ou parágrafo com o seguinte texto: “Quando houver visita técnica
67 apresentar a documentação referente”; (16) Artigo 28º - Foi sugerido retirar do texto o pedido
68 de afastamento para participações em bancas de mestrado e doutorado, uma vez que não é
69 comum pedir afastamento para esse tipo de atividade e manter somente o afastamento para
70 participação em bancas de concursos que podem durar mais tempo. Foi sugerido que no caso
71 de afastamentos curtos (menores que 5 dias) que a solicitação tramite somente internamente
72 na unidade. (17) Artigo 30º - Foi discutido que as bancas de concurso normalmente podem ser
73 constituídas em um prazo muito curto em relação às datas de realização das mesmas, por isso,
74 foi sugerido que para afastamentos desta natureza sejam encaminhados os comprovantes de
75 participação na mesma ao final do mês. Como também os docentes podem ser convidados
76 para suprir eventuais impedimentos de colegas em bancas, sugere-se inserir um parágrafo:
77 Admite-se encaminhamento de documentação a posteriori no caso de convites de emergência,
78 sendo necessário o envio de um e-mail comunicando a situação para a chefia imediata; (18)
79 Artigo 39º - A Profa. Sheyla comentou que alguns departamentos enviam também um parecer
80 do relatório de afastamento elaborado por um especialista da área do docente e gostaria que
81 esse documento fosse implementado em todos os departamentos do CCET. O Prof. Dr. Luiz
82 Hartmann Junior, comentou que o Conselho de Pesquisa definiu que quando há a aprovação
83 do Conselho de Departamento, não é necessário a emissão do parecer. Foi sugerida a retirada
84 do parágrafo único do artigo 39º. Não havendo mais nenhuma sugestão nesta Portaria,
85 passaram a analisar a Portaria nº 677/94, de 07 de outubro de 1994, que “dispõe sobre o
86 Regime de Trabalho de Pessoal Docente da UFSCar, Afastamento e Atividades Esporádicas”.
87 Os destaques mencionados foram: (1) Artigo 6º - foi indicada correção no texto e supressão
88 de parte do artigo: “Todos os tipos de afastamento deverão ser encaminhados pelo docente à
89 Chefia do Departamento em tempo hábil para apreciação, nos termos deste Capítulo”, por
90 entender que os prazos foram definidos em outra portaria; (2) Artigo 7º - alterar o texto para:
91 “O pedido de afastamento por até 5 dias será encaminhado para a Chefia, a qual comunicará o
92 teor da Deliberação ao Conselho Departamental”. A Profa. Sheyla comentou que acha
93 importante que o departamento entregue ao docente uma cópia da aprovação do pedido. O
94 Prof. Hélio Crestana Guardia, Chefe do Departamento de Computação (DC), disse que o DC
95 possui um sistema online em que o docente preenche o pedido e é gerado um PDF, então ele
96 imprime e assina e o chefe recebe cópia por e-mail. A Profa. Sheyla solicitou ao Prof. Hélio
97 que compartilhasse o sistema com as demais unidades do CCET; (3) Artigo 8º - Foi sugerida
98 alteração do texto para “O pedido de afastamento por período entre 6 e 30 dias (...)”; (4) Foi
99 sugerido também fazer uma busca nesse documento e retirar tudo o que se referisse ao sistema

100 eletrônico em criação; (5) Artigo 14º - O Prof. Hélio sugeriu que o texto fosse alterado para
101 “(...) projetos ou planos devidamente aprovados pelas instâncias universitárias competentes,
102 respeitando as condições da carga horária de acordo com o seu regime de trabalho”. Foi
103 sugerido que os Anexos sejam adequados posteriormente conforme as sugestões apresentadas.
104 Não tendo mais sugestões, a Profa. Sheyla informou que fará a síntese do documento e
105 encaminhará ao Prof. Leonardo Bressiane Canto, Coordenador do Programa de Pós-
106 Graduação em Engenharia de Materiais, para apresentação ao Conselho de Pesquisa (CoPq).
107 A Profa. Sheyla solicitou inversão da pauta para que o ponto sobre a indicação do
108 representante titular no CoAd e representante suplente no ConsUni fosse discutido na
109 sequência. Não houve objeção dos membros presentes e a solicitação foi atendida.

110 **2.8 Indicação do representante titular no CoAd e representante suplente no ConsUni**

111 A Profa. Sheyla informou que o CCET recebeu dois ofícios, sendo um do Conselho de
112 Administração (CoAd) e outro do Conselho Universitário (ConsUni), informando que o
113 mandato do Prof. Celso Jorge Villas Boas como representante do CoC-CCET nesses
114 conselhos expira em 12 de Junho e é necessário que o CoC-CCET indique novos
115 representantes. Explicou as normas definidas anteriormente por este Conselho para as
116 indicações de dar a possibilidade aos membros mais antigos da Universidade de serem os
117 representantes nos Conselhos Superiores. Apresentou o histórico das representações e, em
118 seguida, informou que convidou antecipadamente o Prof. Luiz Antonio Pessan, chefe do
119 Departamento de Engenharia de Materiais (DEMa), que agradeceu o convite, mas disse que
120 por causa de outros compromissos institucionais não poderia assumir as representações no
121 momento. A Presidente então comentou que solicitou posteriormente à Profa. Teresa Cristina
122 Zangirolami, Vice-Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Química
123 (PPGEQ) que consultasse o Prof. Edson Luiz Silva, Coordenador do PPGEQ, mas ela
124 informou que o docente estava em aula e não conseguiu contato com ele anteriormente à
125 reunião. A presidente convidou então o Prof. Paulo Antonio Silvani Caetano, Coordenador do
126 Programa de Mestrado Profissional em Matemática (PROFMAT), que aceitou ser o
127 representante do CoC-CCET nos dois conselhos. O Prof. Armando Ítalo Sette Antonialli,
128 Coordenador do Curso de Engenharia Mecânica (CEMec), lembrou que o Prof. Paulo já é
129 membro eleito como representante dos docentes no ConsUni, sendo assim, o CCET perderia
130 voto com a indicação dele. A Profa. Sheyla concordou com o Prof. Armando e consultou os
131 membros presentes sobre a possibilidade da representação suplente no ConsUni. O Prof.
132 Fabrício Tadeu Paziani, chefe do Departamento de Engenharia Mecânica (DEMec), aceitou
133 ser o suplente do CoC-CCET no ConsUni. Colocado em apreciação o Conselho aprovou por

134 unanimidade as indicações do Prof. Paulo como titular no CoAd e do Prof. Fabrício como
135 suplente no ConsUni. A Profa. Sheyla informou que, em função da nova representação, irá
136 solicitar a substituição do Prof. Paulo na CAEPE/CCET.

137 **2.9 Discussão sobre o processo de reintegração de posse da Reitoria**

138 A Profa. Sheyla informou que a Diretoria do CCET tomou a iniciativa de chamar o Pró-Reitor
139 de Administração, Prof. Márcio Merino Fernandes, em consideração ao cargo de vice-
140 presidente deste Conselho que o prof. Márcio ocupou, para que ele pudesse prestar
141 esclarecimentos e responder às dúvidas sobre o processo de reintegração de posse da Reitoria.
142 Solicitou ao Prof. Armando Ítalo Sette Antonialli, Coordenador do Curso de Engenharia
143 Mecânica (CCEMEc), que iniciasse a discussão sobre o ponto e apresentasse os documentos
144 encaminhados. O Prof. Armando comentou que no dia 11/05/2018 foi feita a rápida
145 reintegração de posse da Reitoria a partir da ocupação que havia iniciado dois dias antes e que
146 achava importante que o Conselho discutisse essa questão de como se deu o processo de
147 desocupação do prédio da Reitoria. Complementou que fez essa sugestão porque tem dois
148 estudantes de cursos do CCET que foram arrolados no processo e que devem responder
149 judicialmente pelo fato. Informou que tomou a liberdade de encaminhar aos conselheiros, por
150 e-mail, alguns documentos de diversas entidades organizadas, departamentos e unidades da
151 UFSCar para ciência dos conselheiros da situação. A Profa. Sheyla agradeceu ao Prof.
152 Armando e concordou com a importância da discussão do assunto. Em seguida, a profa.
153 Sheyla convidou o Prof. Márcio a falar. O Prof. Márcio apresentou um breve contexto da
154 situação. Falou sobre a redução de recursos financeiros para a UFSCar, os ajustes e cortes que
155 estão ocorrendo desde o ano passado, falou sobre a necessidade de reajuste de preços do
156 Restaurante Universitário (RU), que não ocorria desde o ano de 2003, comentou sobre o
157 estudo realizado para que chegasse aos valores propostos e que o mesmo foi discutido no
158 ConsUni e no CoAd. Falou que o assunto foi discutido amplamente e que a Administração
159 realizou uma série de reuniões para esclarecimentos, mas que grande parte dos estudantes não
160 compareceu. Disse que após os reajustes surgiu um movimento com a bandeira do RU.
161 Informou que na segunda-feira, dia 07/05/2018, houve a invasão do RU do Campus Sorocaba
162 e depois bloqueios dos prédios de Aulas Teóricas (ATs) e outras unidades. Falou que na
163 quarta-feira, dia 09/05/2018, ao final da tarde, houve a invasão do prédio da Reitoria.
164 Comentou sobre a ocupação deste prédio, onde funcionam diversas unidades da UFSCar e
165 explicou que os servidores foram impedidos de entrar para trabalhar e que, dessa forma, não
166 seria possível realizar diversas atividades administrativas, inclusive pagamentos de salários,
167 bolsas, projetos e contas. Sobre o processo de reintegração de posse, informou que houve

168 tentativas de negociação, mas que não obtiveram êxito. Assim, a Reitoria encaminhou um
169 ofício à Procuradoria Federal (PF) solicitando a normalização da situação e a liberação do
170 prédio sem mencionar nome de nenhum estudante. O Procurador Federal por sua vez montou
171 uma ação judicial solicitando providências ao Juiz Federal. O Juiz determinou à Polícia
172 Federal a desocupação do prédio. Paralelamente a isso, a ProAd fez um boletim de ocorrência
173 na Polícia Militar, descrevendo a situação nos Campi São Carlos e Sorocaba, para que a
174 UFSCar pudesse se resguardar por qualquer atraso em alguma documentação ou pagamento.
175 A Profa. Sheyla perguntou ao Prof. Márcio sobre a situação em Sorocaba e ele disse que a
176 desocupação dos prédios ocupados ainda está em processo de negociação e que apenas
177 algumas unidades estão conseguindo realizar o seu trabalho. Em seguida, alguns membros do
178 conselho puderam apresentar suas dúvidas ao Prof. Márcio que respondeu a perguntas que
179 envolviam a questão da desocupação do prédio da Reitoria e também sobre a questão do corte
180 de recursos que a universidade vem sofrendo. A Presidente perguntou então ao Prof. Márcio
181 sobre os estudantes que tiveram os nomes citados no processo. Ele respondeu que o processo
182 corre independente da UFSCar e que agora segue os trâmites da Justiça. Ela perguntou ainda
183 se com esse processo eles corriam o risco de serem expulsos da instituição e o Prof. Márcio
184 respondeu que não, a não ser que ocorresse um processo administrativo interno na UFSCar. A
185 Profa. Dulce Helena Ferreira de Souza, representante do CoC-CCET no Conselho de
186 Assuntos Comunitários e Estudantis (CoACE), explicou que este assunto também foi debatido
187 na reunião do CoACE e que não houve nenhuma deliberação daquele conselho sobre o
188 processo de reintegração da Reitoria. Informou também que o Pró-Reitor de Assuntos
189 Comunitários e Estudantis, prof. Leonardo, comentou que não foi comunicado pela
190 Administração sobre esta ação, que ele não estava em São Carlos naquela data e que não tinha
191 ninguém da ProACE no momento da desocupação do prédio para apoiar os estudantes.
192 Existia, por parte daquele conselho, o interesse em se fazer uma moção de repúdio ao
193 acontecimento da forma em que foi feito. Em relação ao processo judicial, a Profa. Dulce
194 informou que foi comunicada de que não há nada mais que se possa fazer e que ela considera
195 importante a reunião agora para que ela possa levar a posição do CoC-CCET para a próxima
196 reunião do CoACE. Em seguida, diversos membros do Conselho se manifestaram sobre o
197 assunto. A Profa. Sheyla agradeceu a presença do Prof. Márcio, que se retirou. Foi iniciado
198 momento de discussão interna no CoC-CCET, com expressão de vários membros. Após as
199 discussões, as propostas de encaminhamento foram: (1) Prof. Armando sugeriu que o CoC-
200 CCET faça um manifesto contra a criminalização do movimento estudantil.; (2) O Prof. Júlio
201 sugeriu que fosse feita uma solicitação à Administração Superior que não tomasse a iniciativa

202 de punir os estudantes com processos disciplinares/administrativos internos. O Prof. Armando
203 então retirou a proposta dele, em favor da proposta do Prof. Júlio. A Profa. Sheyla informou
204 que irá fazer um ofício ao ConsUni solicitando que a UFSCar não tome a iniciativa em
205 nenhuma de suas instâncias de punir administrativamente os alunos participantes da ocupação
206 do prédio da reitoria, já que não houve danos ao patrimônio. Colocada em apreciação, a
207 proposta foi aprovada por unanimidade.

208 Nada mais havendo a tratar, às 18h05, a Presidente Profa. Sheyla Mara Baptista Serra
209 encerrou a reunião agradecendo novamente a presença de todos. Eu, Silvia Maria Felicio
210 Tozo, na qualidade de Secretária, lavrei a presente Ata que será assinada por mim e pelos
211 membros presentes.

212 Profa. Dra. Sheyla Mara Baptista Serra - Presidente do CoC/ CCET

213 _____

214 Prof. Dr. Claudio Antonio Cardoso – Vice-Presidente do CoC/ CCET

215 _____

216 CCECiv Prof. Dr. Wanderson Fernando Maia _____

217 CCEE Prof. Dr. Carlos Alberto de Francisco _____

218 CCEFi Prof. Dr. Fernando Manuel Araújo Moreira _____

219 CCEMec Prof. Dr. Armando Ítalo Sette Antonialli _____

220 CCEQ Profa. Dra. Rosineide Gomes da Silva Cruz _____

221 CCEs Prof. Dr. Márcio Luis Lanfredi Viola _____

222 CCF Prof. Dr. Márcio Daldin Teodoro _____

223 CCM Prof. Dr. Adilson Eduardo Presoto _____

224 CCQB Prof. Dr. Renato Lajarim Carneiro _____

225 CCSI/D Prof. Dr. Delano Medeiros Beder _____

226 CCEAm/D Prof. Dr. Antonio Carlos Luperni Horta _____

227 PPGBiotec Profa. Dra. Cristina Paiva de Sousa representada pelo Vice-Coordenador Prof. Dr.

228 Julio Zukerman Schpector _____

229 PPGCEM Prof. Dr. Leonardo Bresciani Canto _____

- 230 PPGEQ Prof. Dr. Edson Luiz Silva representado pela Vice-Coordenadora Profa. Dra. Teresa
231 Cristina Zangirolami _____
- 232 PPGEs Profa. Dra. Vera Lucia Damasceno Tomazella _____
- 233 PPGF Prof. Dr. Wilson Aires Ortiz _____
- 234 PPGM Prof. Dr. Edivaldo Lopes dos Santos representado pelo Vice-Coordenador Prof. Dr.
235 Luiz Roberto Hartmann Junior _____
- 236 PROFMAT Prof. Dr. Paulo Antonio Silvani Caetano _____
- 237 PPGQ Profa. Dra. Lucia Helena Mascaro Sales representada pelo Vice-Coordenador Prof. Dr.
238 Nerilso Bocchi _____
- 239 DC Prof. Dr. Hélio Crestana Guardia _____
- 240 DEMa Prof. Dr. Luiz Antônio Pessan representador pelo Vice-Chefe Prof. Dr. Tomaz
241 Toshimi Ishikawa _____
- 242 DEMec Prof. Dr. Fabrício Tadeu Paziani _____
- 243 DEQ Prof. Dr. João Batista Oliveira dos Santos _____
- 244 DEs Profa. Dra. Maria Sílvia de Assis Moura representada pelo Vice-Chefe Prof. Dr.
245 Francisco Antonio Rojas _____
- 246 DM Prof. Dr. Waldeck Schützer _____
- 247 TA Samira Cecília Custodio Ferro _____
- 248 TA Virgínia Custódia da Silva _____
- 249 Discente (Pós-Graduação) Rui Filipe Nogueira da Silva _____
- 250 Silvia Maria Felicio Tozo – Secretária _____